0266
44-45

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Къ свѣдѣні[illegible] сотрудниковъ: статьи и корресп[illegible]ціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

№ 44-45.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу. Г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства", (при Губернской Земской Управѣ).

30-го Ноября 1916 г. Годъ изданія седьмой.

Содержаніе: Для сельскихъ библіотекъ-читаленъ и народныхъ домовъ. Какъ выгоднѣе продавать хлѣбъ. **Мѣстная жизнь:** Губ. Совѣщаніе по продовольственному дѣлу. Совѣщаніе объ открытіи женскаго политехникума въ Н.-Новгородѣ. Въ Губ. Комитетѣ Вс. З. С. **Корреспонденціи:** Какъ отразилась война на деревнѣ. Экон. мѣропріятія Въ Чемб. у. **По Россіи. Сельское хозяйство:** Разводите свиней! **Письма о войнѣ.** *Г. С.* Въ Госуд. Думѣ. **Юридическіе совѣты.** *С. С.* **Объявленія.**

Для сельскихъ библіотекъ-читаленъ и народныхъ домовъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года поступитъ въ продажу альбомъ проектовъ зданій сельскихъ библіотекъ-читаленъ и народныхъ домовъ (съ 70 рисунками, на 21 листѣ) въ зданіи Страхового Отдѣла Пенз. Губ. Зем. Управы. (1 р.).

Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ С. А. Михайловскій въ предисловіи къ изданію пишетъ слѣдующее:

Пензенское Губернское Земство въ 1915 году ассигновало значительныя средства изъ суммъ страхового капитала для выдачи пособій на возведеніе огнеупорныхъ зданій сельскихъ народныхъ домовъ, обусловивъ, между прочимъ, выдачу пособій требованіемъ, чтобы народные дома съ пособіемъ отъ Земства возводились по смѣтамъ и планамъ, утвержденнымъ Губернскою Управою. Первые же предъявленные Управѣ, планы оказались однако мало удовлетворительными. При бѣдности сельской Россіи въ техническихъ силахъ, это и должно было случиться. Да и, вообще, выработка плановъ зданій спеціальнаго назначенія, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ удобствъ и дешевизны, не легкое дѣло. Отсюда и возникла мысль о созданіи альбома проектовъ зданій для библіотекъ-читаленъ и народныхъ домовъ силами Губернскаго Земства. Предположеніе о такомъ изданіи было одобрено Губернскою Управою и Школьною Комиссіей Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ исполненіе работы взялъ на себя Страховой Отдѣлъ Управы.

Изданіе альбома нѣсколько замедлилось вслѣдствіе [illegible]ны земскихъ работниковъ и другихъ условій военнаго времени, а также самаго характера работы, потребовавшей многократныхъ совѣщаній по обсужденію общихъ конструкцій плановъ и всѣхъ деталей ихъ, при чемъ, такъ какъ вопросъ о библіотекахъ-читальняхъ и о народныхъ домахъ дѣло почти новое, составители альбома лишены были возможности использовать опытъ другихъ.

Вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на бумагу и на трудъ, расходы по изданію альбома возрасли почти вдвое противъ предположеннаго и превысили 4.000 р. на 4.500 экземпляровъ.

Работа по изданію альбома выполнена: а) нижеподписавшимся, которому принадлежитъ иниціатива и ближайшая руководящая роль въ этомъ дѣлѣ, б) техникомъ Страхового Отдѣла Волковымъ А Д., выполнившимъ проекты по засѣданіямъ Совѣщанія, в) техникомъ того же отдѣла Алляновымъ Н. А., составившимъ смѣту расходовъ на возведеніе зданія народнаго дома, г) землемѣромъ Страхового Отдѣла Мѣдниковымъ А. Ф., который перенесъ чертежи на литографскую кальку и держалъ корректуру рисунковъ. Кромѣ указанныхъ лицъ въ большей или меньшей степени принимали участіе въ совѣщаніяхъ по разработкѣ вопроса: 1) членъ Губернской Земской Управы Бабичевъ В. Д., 2) завѣдующій Отдѣломъ Народнаго Образованія Пензенскаго Губернскаго Земства Карсаевскій Н. О., 3) завѣдующій Отдѣломъ Народнаго Образованія Пензенскаго Уѣзднаго Земства Ломоносовъ П. А., 4) страховой инспекторъ Пензенскаго Земства Фирюлинъ П. И., 5) страховой инспекторъ того же Земства Гудковъ И. Ф. и 6) инженеръ Пензенской Землеустроительной Комиссіи Шиманскій Л. Ю.

Схема разработки проектовъ зданій для сельскихъ библіотекъ-читаленъ и народныхъ домовъ такова:

Основнымъ типомъ является библіотека-читальня съ заломъ для чтенія на 100 человѣкъ, комнатой для

книго-хранилища, квартирой завѣдующаго читальней, кухней и квартирой сторожа, а также раздѣвальной, при чемъ при нѣкоторыхъ приспособленіяхъ въ квартирѣ завѣдующаго, одна комната квартиры и залъ для чтенія могутъ служить и для спектаклей.

Библіотека-читальня съ увеличеннымъ помѣщеніемъ для аудиторіи и съ постоянной сценой даетъ уже типъ народнаго дома, который развертывается въ зависимости отъ размѣровъ аудиторіи (на 200, 300, 400, 600 человѣкъ) и сочетаній съ другими учрежденіями, напр., съ кредитнымъ товариществомъ, пожарной дружиной, потребительскимъ или сельско-хозяйственнымъ обществомъ, съ чайной и проч.

Задачей Совѣщанія и было дать проекты читаленъ и народныхъ домовъ по возможности во всѣхъ комбинаціяхъ, которыя можно было предусмотрѣть.

При выработкѣ проектовъ вниманіе Совѣщанія было обращено главнѣйше на размѣры и удобства расположенія помѣщеній, при возможномъ удешевленіи возведенія зданій; проектамъ же фасадовъ отводилось сравнительно мало вниманія и послѣдніе почти цѣликомъ принадлежатъ технику Волкову А. Д. По мнѣнію Совѣщанія фасады зданій въ значительной мѣрѣ дѣло вкуса строителей и выборъ проекта фасада и выполненіе его зависитъ отъ наличности техническихъ силъ на мѣстахъ. Въ сельскихъ условіяхъ очевидно придется отбросить и стиль «ампиръ» и «русскій»—стиль и ограничиться простѣйшими и болѣе выполнимыми рисунками. Нужно имѣть въ виду, что сложные фасады и украшенія ихъ, выполненіе парапетовъ и пилястръ, колоннъ, полуколоннъ, всякихъ выступовъ и, вообще, рисунковъ стѣнъ, украшеній карнизовъ, затѣйливыхъ оконъ и проч. обходятся очень не дешево и лишь при большой тщательности въ работѣ, дѣйствительно, будутъ красивы.

При выработкѣ проектовъ имѣлись въ виду огнеупорныя зданія.

Стоимость возведенія зданій по даннымъ рисункамъ вычисляется безъ особыхъ затрудненій и размѣръ расхода будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки. Для выясненія приблизительной стоимости народнаго дома составлена смѣта на народный домъ съ аудиторіей на 200 человѣкъ по цѣнамъ на 1 іюля 1914 г. въ г. Пензѣ.

Смѣта въ **итогахъ** по роду работъ и по частямъ зданія выразилась въ слѣдующихъ размѣрахъ.

А. По роду работъ:

1) Земляныя работы		70 руб.
2) Каменныя работы:	а) бутъ	1363 р.
	б) стѣны	2701 р.
	в) бетонные полы	165 р.
3) Плотничныя работы		1413 р.
4) Столярныя работы		485 р.
5) Печныя работы		355 р.
6) Кровельныя		421 р.
7) Малярныя		168 р.
8) Штукатурныя		224 р.
9) Стекольныя работы		85 р.
10) Вспомогательныя работы		50 р.
Итого		7500 руб.

В. По частямъ зданія:

Бутъ и фундаментъ въ землѣ	1400 р.
Крыша желѣзная 7 кв. с.	770 р.
Наружныя стѣны въ 2, 2½ и 3 кирпича 92 кв. с.	2760 р.
Внутреннія стѣны въ 1,5 кирпича 8 кв. с.	160 р.
Переборки въ два теса 7 кв. с.	49 р.
Полы одинарные деревянные 46 кв. с.	418 р.
Полы бетонные черные 46 кв. с.	262 р.
Потолки съ подшивкой 46 кв. с.	465 р.
Окна двойныя высотой 3,5 и 2,5 арш. 21 пара	315 р.
Окна малыя 9 паръ	45 р.
Двери столярныя 14 шт.	316 р.
Печь русская 1 шт.	51 р.
Голландки кирпичныя 4 шт.	204 р.
Оклейка бумагой потолковъ 46 кв. с.	23 р.
Штукатурка стѣнъ въ притирку 133 кв. с.	187 р.
Уборныя 3 шт.	75 р.
Крыльца 4 шт.	106 р.
Итого	7500 р.

Смѣта по роду работъ составлена техникомъ-строителемъ, провѣрочная же смѣта по частямъ зданія—страховымъ агентомъ. Обѣ смѣты, какъ видно, даютъ одну цифру стоимости—7500 руб. Нужно сказать, что эти смѣты составлены скупо, и въ исполненіи, въ особенности въ общественномъ строительствѣ, расходъ будетъ нѣсколько выше исчисленнаго.

Содержаніе Альбома слѣдующее:

Листъ 1 —текстъ библіотеки-читальни.

Листъ 2 —а) основной типъ, къ нему фасадъ и разрѣзъ б) варіантъ съ приспособленіями подъ временную сцену къ нему поперечный разрѣзъ.

Листъ 3—в) варіантъ съ приспособленіями подъ временную сцену, къ нему фасады и разрѣзы.

Народные дома:

Листъ 4—на 200 человѣкъ: а) основной типъ, къ нему смѣта въ текстѣ, б) варіантъ, къ нему поперечный разрѣзъ и передній фасадъ.

Листъ 5—в) къ варіанту боковой фасадъ и продольный разрѣзъ.

Листъ 6—на 200 человѣкъ съ кредитнымъ товариществомъ, къ нему планъ верхняго этажа, фасадъ и разрѣзъ.

Листъ 7—на 200 человѣкъ съ чайной, къ нему фасадъ и разрѣзъ.

Листъ 8—на 200 человѣкъ: а) съ потребительскимъ обществомъ, къ нему передній фасадъ и поперечный разрѣзъ. (Квартира завѣдующаго потребительской лавкой предполагается внѣ народнаго дома).

Листъ 9—б) къ нему продольный разрѣзъ и боковой фасадъ.

Листъ 10—на 200 человѣкъ съ пожарной дружиной или сельско-хозяйственнымъ обществомъ, къ нему планъ верхняго этажа, фасадъ и разрѣзъ. (Каланча, помѣщеніе пожарныхъ и обоза или складовъ сельско-хозяйственнаго общества предполагаются въ отдѣльномъ зданіи):

Листъ 11—на 300 человѣкъ, основной типъ, къ нему планъ верхняго этажа. (Безъ хоръ отпадаетъ второй этажъ вестибюля и лѣстницы и сохраняется самый вестибюль).

Листъ 12—на 300 человѣкъ съ кредитнымъ товариществомъ и сельско-хозяйственнымъ обществомъ или пожарной дружиной, къ нему планъ верхняго этажа, фасадъ и разрѣзъ.

Листъ 13—на 300 человѣкъ съ кредитнымъ товариществомъ и потребительскимъ обществомъ, къ нему планъ верхняго этажа, переднiй фасадъ и поперечный разрѣзъ.

Листъ 14—къ нему продольный разрѣзъ и боковой фасадъ.

Листъ 15—на 300 человѣкъ съ кредитнымъ товариществомъ и чайной, къ нему планъ верхняго этажа, разрѣзъ и фасадъ.

Листъ 16—на 400 человѣкъ, основной типъ, къ нему разрѣзъ и фасады.

Листъ 17—на 400 человѣкъ: а) съ кредитнымъ товариществомъ, потребительскимъ обществомъ и чайной

0266
44-45

нему планъ верхняго этажа, передній фасадъ и попе-
чный разрѣзъ.

Листъ 18 б)—къ нему боковой фасадъ и продольный
зрѣзъ.

Листъ 19—на 400 человѣкъ съ кредитнымъ то-
ариществомъ, потребительскимъ обществомъ, пожарной
ружиной, или сельско-хозяйственнымъ обществомъ, къ не-
разрѣзъ, планъ верхняго этажа и фасадъ.

Листъ 20—на 600 человѣкъ съ кредитнымъ то-
ариществомъ, чайной, потребительскимъ обществомъ,
жарной дружиной или сельско-хозяйственнымъ общест-
мъ, къ нему поперечный разрѣзъ и передній фасадъ
планъ верхняго этажа.

Листъ 21—къ нему боковой фасадъ и продольный
азрѣзъ.

Несомнѣнно альбомъ не исчерпываетъ всѣхъ комби-
ацій, которыя даетъ жизнь, но съ помощью его легко
огутъ быть созданы и новыя комбинаціи. Такъ напр.,
зъ народнаго дома на 300 человѣкъ съ кредитнымъ то-
ариществомъ и чайной, путемъ сокращенія размѣровъ
удиторіи, получимъ народный домъ на 200 человѣкъ съ
ѣми же учрежденіями. Другія измѣненія достигаются
еличеніемъ крыльевъ зданія, надстройкой вторыхъ эта-
ей надъ ними, а также, путемъ переноса однихъ по-
ѣщеній на мѣсто другихъ и проч.

Какъ выгоднѣе продавать хлѣбъ.

«Неурожай—горе, а урожай—двое».

Хлиборобъ, какъ мелкій хозяинъ, окруженъ многими не-
благопріятными сторонами въ своей хозяйственной жизни.
Онъ теряетъ на всемъ: при покупкѣ ему приходится
переплачивать, при продажѣ—ему не доплачиваютъ. Вотъ
почему мы наблюдаемъ, что, кто занимается торговлей—
тотъ плохо не живетъ.

Особенно неблагопріятно положеніе хлибороба по
продажѣ хлѣба. Не надо расписывать, сколько хлиборобы
теряютъ при продажѣ хлѣба. Достаточно вспомнить, что
осенью, когда хлѣбъ продаютъ, преимущественно, селяне,
цѣна ему низкая, а зимой и въ особенности къ веснѣ,
когда этотъ хлѣбъ продаютъ скупщики, цѣна ему несрав-
ненно выше.

Почему такъ?.. И можемъ-ли мы бороться противъ
подобнаго явленія? Понятно—можемъ. Мы все можемъ
сдѣлать, если только захотимъ. Одинъ я ничего не
сдѣлаю, но, если захочетъ мой сосѣдъ, мои сосѣди, вся
деревня, сосѣднія деревни, волость, уѣздъ и т. д., то об-
щими совмѣстными усиліями можемъ устранить язвы сво-
ей трудовой жизни, постановивъ продажу хлѣба безъ потерь.

Для этого прежде всего надо не продавать въ отдѣль-
ности каждому изъ насъ. Надо весь свой хлѣбъ, назна-
ченный для продажи, не вывозить на базаръ, скупщикамъ,
а везти его въ свое товарищество—и продавать только
черезъ товарищество. Мнѣ могутъ сказать, что у насъ
товарищества нѣтъ? Такъ устройте. Теперь это не трудно. Можете сказать, что у насъ товарищество не занимается хлѣбными операціями. Опять приходится возразить: заведите въ товариществѣ продажу хлѣба; если не знаете какъ это сдѣлать, обратитесь въ союзъ, къ инструктору, въ земство, къ агроному.

Но, одно то, что каждый изъ насъ не будетъ на перебой предлагать скупщикамъ зерно, не будетъ его вывозить на базаръ, сдаваясь на волю и милость торговца, одно только это сможетъ повысить цѣну на зерно и мы вернемъ хоть часть того, что теряемъ при продажѣ.

Но, не вывозить зерно на базаръ и сдавать его товариществу, это—небольшое еще дѣло. Надо, чтобы и товарищество не продавало его каждое само по себѣ, а сдавало для продажи мѣстному союзному объединенію.

Если будетъ продавать зерно каждое товарищество, то пользы получится мало. Товариществъ, какъ и селеній,—много, и, если каждое товарищество будетъ выходить на рынокъ съ предложеніемъ зерна, то получится конкуренція товариществъ между собою и много оттого не выиграть. Кромѣ того, товарищество далеко не пойдетъ по продажѣ хлѣба. Оно будетъ предлагать хлѣбъ своему-же скупщику или скупщикамъ ближайшихъ мѣстъ, безъ знанія хлѣбнаго рынка, его настроенія, ожидаемыхъ цѣнъ и т. д.

Другое дѣло, если кооперативы поручатъ продажу хлѣба своей союзной организаціи. Прежде всего кооперативы устранятъ конкуренцію между собою. Потомъ, въ рукахъ союзной организаціи собирается порядочная партія хлѣба, а всякому извѣстно, чѣмъ больше партія, тѣмъ выгоднѣе продажа. Союзъ можетъ обладать достаточными знаніями рынка, ожидаемыхъ перемѣнъ; онъ можетъ вести дѣло съ далеками рынками, направлять зерно туда, гдѣ въ немъ есть спросъ и цѣны на него высоки, что поведетъ, понятно, только къ выгодѣ.

Но и продажа хлѣба союзными организаціями есть только половина дѣла. Мѣстные союзы должны тоже избѣгать самостоятельной продажи хлѣба, а объединять продажу въ областныхъ кооперативныхъ объединеніяхъ. И если мы объединимъ продажу хлиборобскаго зерна цѣлой области, то это будетъ уже большое дѣло. А большое дѣло, извѣстно, даетъ и большую выгоду.

Совершенно иная картина была бы съ продажею хлѣба, если-бы мы, хлиборобы, напримѣръ, юга Россіи, объединились и никто ни зерна не продавалъ-бы на базарѣ, а продажа хлѣба велась-бы только областной нашей организаціей. Тогда въ рукахъ нашей организаціи собралась-бы огромная милліонная партія хлѣба. Продажа хлѣба на мѣстныхъ базарахъ исчезла-бы, а вмѣстѣ съ ней исчезла-бы и цѣлая туча дармоѣдовъ-посредниковъ. Небольшая потребность хлѣба на мѣстѣ удовлетворилась-бы мѣстными кооперативами (потребительными обществами). Имѣя милліонныя партіи хлѣба въ однѣхъ рукахъ, мы могли-бы сдѣлать все для легкаго, своевременнаго и выгоднаго сбыта зерна. Мы могли-бы построить цѣлую сѣть хорошихъ зернохранилищъ, не боясь нисколько, что наше зерно будетъ повреждено насѣкомыми, попортиться или сгоритъ. Мы настроили-бы свои подъѣздныя пути, имѣли-бы свои вагоны, свои пароходы, а можетъ быть свои поѣзда. Въ любое время, не боясь порчи дорогъ, недостатка въ вагонахъ, мы легко и свободно направляли-бы туда хлѣбъ, гдѣ въ немъ наиболѣе нужда, гдѣ могла быть наиболѣе выгодная продажа. Каждый изъ насъ, хлиборобовъ, былъ бы спокоенъ за хорошую продажу хлѣба. Съ насъ былабы снята забота по возкѣ хлѣба на базары, мы избавились-бы отъ скупщиковъ зерна за свой же хлѣбъ. Словомъ, мы достигли бы значительнаго облегченія своей хозяйственной жизни.

Но и продажа хлѣба одною областною организаціею еще—не все дѣло. Необходимо стремиться, чтобы и областныя организаціи объединили свою продажу хлѣба въ одни руки—всероссійскаго союза, а этотъ послѣдній—въ рукахъ международнаго кооперативнаго союза. Вотъ, когда продажа хлѣба завершится крышей международнаго кооперативнаго союза, тогда будетъ выстроено цѣльное зданіе, которое сохранитъ насъ отъ ненастной погоды въ дѣлѣ продажи нами зерна.

А пока этого нѣтъ, намъ приходится страдать отъ неурядицы по продажѣ зерна, приходится нести чувствительныя потери. Насъ даже не радуютъ наши урожаи, ибо при урожаяхъ не знаемъ, куда дѣваться съ хлѣбами, цѣны на него страшно падаютъ и мы, хлиборобы, не замѣчаемъ поднятія своего благосостоянія.

Недаромъ образовалась поговорка: „неурожай—горе а урожай—двое“...

(Хлиборобъ).

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Губ. Совѣщаніе по продовольственному дѣлу.

4 ноября состоялось засѣданіе Пензенск. Губ. Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу подъ предсѣдательствомъ Кн. Л. Н. Кугушева.

Предсѣдатель *Князь Л. Н. Кугушевъ* доложилъ телеграмму Предсѣдателя Особаго Совѣщанія о пересмотрѣ твердыхъ цѣнъ на ржаную муку въ виду несоотвѣтствія установленныхъ кондицій на рожь по сравненію съ дѣйствительными ея качествами.

В. С. Баршевъ сообщилъ: среднее качество ржи—114 зол. натуры, 16% влажности, 1% сорности; твердая цѣна такой ржи—1 р. 44 коп. Расходы мукомоловъ на 1 пудъ: заготовка—5%—7 к., сушка (2/3 всего количества)—15 коп.; перемолъ—20 к.; распылъ 1 ф.—4 к.; итого расходъ —46 коп. Слѣдовательно, твердая цѣна ржаной муки кондиціоннаго качества должна быть 1 р. 90 к.

Въ районахъ, перемалывающихъ привозное зерно, къ каковымъ слѣдуетъ причислять г. Пензу, надо еще причислить среднюю стоимость фрахта, каковая со всѣми расходами около 10 коп., но такъ какъ половина зерна привозилась гужемъ, то надо принять фрахтъ въ 5 коп.

Лобановъ соглашается, что цѣна овинной муки при настоящей твердой цѣнѣ на рожь не можетъ быть менѣе 1 р. 90 к., не овинная 1 р. 75 к.

Якушевъ предлагаетъ причислить къ районамъ, перемалывающимъ привозное зерно также и г. Саранскъ, а слѣдовательно, и въ этомъ районѣ къ твердой цѣнѣ прибавить средній фрахтъ.

Овечкинъ поддерживаетъ предложеніе Якушева, такъ какъ въ сосѣдней Нижегородской губерніи цѣна ржи выше на 20 коп. и потому, чтобы привлечь хотя часть зерна въ Саранскъ, необходимо прибавить на муку 5 коп.

Федотовъ указываетъ, что 1/2 ржи гужемъ привозилась лишь въ прежнее время, а теперь на это нельзя разсчитывать. самое большее, если подвезутъ на подводахъ одну четвертую часть.

Алиповъ—цѣна за помолъ въ 20 коп. очень хороша, но лишь при условіи непрерывной работы, а ихъ мельницы работаютъ самое большее изъ пяти дней одинъ. Фрахтъ слѣдуетъ принять въ 10 коп., а цѣна простой муки—2 руб. пудъ.

Степановъ высказывается противъ повышенія твердыхъ цѣнъ на муку, т. к. тогда всѣ мельники станутъ закупать зерно, вырабатывать не кондиціонную муку и сдавать ее Уполномоченному, а мельницы заарендованныя Уполномоченнымъ, оборудованныя для выработки кондиціонной муки, остановятся за отсутствіемъ зерна.

Въ результатѣ обмѣна мнѣній постановлено: оставить твердыя цѣны на муку ржаную, простого размола и отсѣвную безъ измѣненій.

Въ г. Пензѣ прибавить къ твердой цѣнѣ фрахтъ въ размѣрѣ 5 коп., т. е. установить твердыя цѣнѣ для оптовой повагонной продажи: простого размола—1 р. 86 к., отсѣвную—2 р. 23 к. Розничныя цѣны просить выработать Городскую Управу.

По заявленію многихъ присутствовавшихъ, владѣльцы солодовенныхъ заводовъ получаютъ въ настоящее время громадные барыши, т. к. цѣна на солодъ ненормальна, это имъ даетъ возможность покупать рожь выше твердыхъ цѣнъ. Постановлено: необходимо установить твердыя цѣны на солодъ, а также нормировать его производство, такъ какъ въ настоящее время ввиду громадной потребности во ржи, выработкусолода желательно допускать лишь въ предѣлахъ необходимой потребности.

Е. О.

Совѣщаніе.

17 ноября при Губ. Зем. Управѣ состоялось совѣщаніе по вопросу объ открытіи Нижегородскаго женскаго Политехническаго Института. На совѣщаніи присутствовали: Предсѣдатель кн. Л. Н. Кугушевъ, членъ Управы В. Д. Бабичевъ, Начальницы женскихъ гимназій: 1-й—В. А. Николаева, 3-й—Е. А Сердобольская, директора: 1-й мужск. гимназіи—Н. А. Бѣляевъ, 2-й мужск. гимназіи—Н. И. Коваленко, реальнаго училища—Ягфельдъ, Учительскаго Института—Коноваловъ, Учительской Семинаріи—А. А. Остроумовъ, техническаго ж.-дор. училища—Н. Н. Мещеряковъ, инженеры: Дзенне и Я. М. Мильманъ, помощникъ губернскаго агронома М. А. Терехинъ и завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія Губернской Управы Н. О. Карсаевскій.

Предсѣдательствующій *кн. Л. Н. Кугушевъ* ознакомилъ Совѣщаніе съ полученнымъ имъ отъ организаціонной Комиссіи письмомъ и огласилъ „Проектъ положенія о Нижегородскомъ женскомъ Политехническомъ Институтѣ“.

Привѣтствуя начинаніе профессоровъ, кн. Л. Н. Кугушевъ просилъ присутствующихъ высказаться какъ по самому проекту положенія, такъ и по общимъ вопросамъ, такъ или иначе связаннымъ съ открытіемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ новой высшей школы.

Н. И. Коваленко интересуется тѣмъ, возможно ли въ теченіе 4-хъ лѣтъ, какъ это проектируетъ положеніе, прохожденіе той безусловно обширной программы, которая предусматривается положеніемъ, а также и тѣмъ, явится ли достаточно подготовленными для усвоенія этой программы кончившія 7 классовъ женскихъ средне-учебныхъ заведеній (гимназій, епархіальныхъ училищъ и т. п.)

По мнѣнію *Н. Н. Мещерякова*, на первый вопросъ можно отвѣтить, лишь зная самый объемъ программъ, т. к. возможно, что послѣднія выработаны болѣе сокращенно, сравнительно съ другими высшими учебными заведеніями типа политехникумовъ.

Я. М. Мильманъ, указывая на Рижскій политехникумъ, гдѣ также 4-хъ годичный курсъ (при предметной системѣ преподаванія), говоритъ, что практически, обыкновенно, учащіеся пребываютъ въ Институтѣ болѣе 4-хъ лѣтъ, не имѣя возможности въ теченіе 4-хъ лѣтъ усвоить всю программу. Можно было бы привести другой примѣръ—противоположнаго характера: это заграничные политехническіе институты (въ особенности Германіи и Австро-Венгріи), гдѣ курсъ 4-хъ и даже 3-хъ годичный, но не надо забывать того, что въ этихъ институтахъ теоретическій курсъ сведенъ до минимума и главное вниманіе обращено на практическую подготовку. Если русскіе техники (инженеры, механики, химики и т. д.) обладаютъ большей теоретической подготовкой, энциклопедичностью своего образованія, сравнительно съ западно-европейскими своими коллегами, за то они во многомъ уступаютъ послѣднимъ, какъ практики, спеціалисты. И это наша слабость. Необходимо обратить серьезное вниманіе на это, и при выработкѣ программъ, для учреждаемаго въ Нижнемъ Института практическимъ занятіямъ, необходимо отвести преобладающее мѣсто. Возможно, что для этого потребуется открытіе большаго числа отдѣленій, чѣмъ это проектируется.

А. Л. Остроумовъ всецѣло поддерживаетъ мнѣніе, высказанное Я. М. Мильманомъ. Въ связи съ этимъ ораторъ высказывается за исключеніе изъ программы тѣхъ общихъ предметовъ и курсовъ, которые не имѣютъ близкаго отношенія къ данной спеціальности. Что касается слушательницъ будущаго Института, то по мнѣнію, оратора врядъ ли возможно сейчасъ вводить какія-либо ограниченія пр

пріемѣ; въ этомъ отношеніи цѣнныя указанія можетъ дать лишь практика, сама жизнь.

Ягфельдъ. Будущее Россіи потребуетъ людей практиковъ, спеціалистовъ, а поэтому ораторъ также главное значеніе придаетъ практическимъ занятіямъ и стоитъ за исключеніе общихъ предметовъ.

К. Г. Дзенне сомнѣвается въ томъ, необходимо ли сокращеніе программы путемъ исключенія такъ наз. общихъ предметовъ, т. к. и спеціалистамъ нужна широкая теоретическая подготовка. Кромѣ того, по мнѣнію, оратора, все равно ни одна школа не можетъ дать желательную практическую подготовку,—ее можетъ дать лишь слѣдующая общественная дѣятельность того или другого спеціалиста.

Коноваловъ высказывается за строгое и точное проведеніе принципа спеціализаціи и обращаетъ вниманіе на то, что въ проектируемыхъ программахъ по всѣмъ отдѣленіямъ теоріи отведено вдвое большее число часовъ, сравнительно съ практическими занятіями. Ораторъ высказывается за то, чтобы отъ поступающихъ требовалось знанія математики и физики въ объемѣ мужскихъ средне-учебныхъ заведеній.

Н. Н. Мещеряковъ, ознакомившись съ программами по отдѣленіямъ поражается массою предметовъ, изъ коихъ многіе имѣютъ самое отдаленное отношоніе къ спеціальности. Такъ, на механическомъ отдѣленіи на трехъ семестрахъ (5, 6 и 7) проходится технологія волокнистыхъ веществъ, съ общимъ числомъ и 10 недѣльныхъ часовъ; на инженерно-строительномъ отдѣленіи имѣются такіе предметы, какъ низшая и высшая геодезія, которые, имѣя, очень отдаленное отношеніе къ данной спеціальности, потребуютъ отъ слушательницъ массу труда. Ораторъ высказывается за курсовую систему преподаванія.

Николаева высказывается противъ пріема въ Институтъ, кончившихъ только 7 классовъ женскихъ средне-учебныхъ заведеній.

Н. Н. Мещеряковъ видитъ задачу такихъ учебныхъ заведеній, какъ проектируемый Институтъ, въ подготовкѣ помощниковъ инженеровъ, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и желательна разработка самыхъ программъ.

А. А. Остроумовъ, возвращаясь къ вопросу о контингентѣ учащихся въ Институтѣ, беретъ подъ защиту, окончившихъ 7 классовъ гимназій. Указывая на то, что приспособляемость къ новымъ навыкамъ, привычкамъ, пріемамъ, такъ необходимымъ въ спеціальныхъ отрасляхъ труда и знанія, наиболѣе сильна въ раннемъ возрастѣ; стоитъ за то, что чѣмъ ни раньше человѣкъ поступитъ въ высшее учебное заведеніе, тѣмъ продуктивнѣе будутъ его занятія. Тѣмъ болѣе, по мнѣнію оратора, въ спеціальныя учебныя заведенія обыкновенно идутъ наиболѣе способныя. Что касается 8-го класса женскихъ гимназій, то онъ, по крайней мѣрѣ, для словесницъ и историковъ никакихъ знаній по математикѣ и физикѣ недаетъ

Бѣляевъ высказывается также за курсовую систему.

К. Г. Дзенне напротивъ, горячо защищаетъ предметную систему и, какъ напримѣръ, ссылается на сціальныя высшія учебн. зав. З. Европы, въ которыхъ непринята исключительно предметная система.

Въ заключеніе Совѣщаніе единогласно высказалось за то, чтобы въ учреждаемомъ институтѣ главное вниманіе было обращено на практическія работы и за сокращеніе программъ, путемъ исключенія общихъ или хотя бы и спеціальныхъ, но имѣюшихъ отдаленное отношеніе къ данной спеціальности предметовъ.

По вопросу о контингентѣ учащихся въ Институтѣ, Совѣщаніе высказалось за предпочтеніе при пріемѣ тѣхъ, кто, по окончаніи средняго учебнаго заведенія выдержалъ экзамены по математикѣ и физикѣ въ объемѣ мужскихъ гимназій.

Вопроо о системѣ преподаванія оставленъ открытымъ.

М. А. Терехинъ видитъ большой пробѣлъ въ отсутствіи въ проектѣ такого въ высшей степени важнаго отдѣленія, какъ экономическое и высказывастся за введеніе его съ подраздѣленіемъ на три секціи: коммерческой, сельско-хозяйственной и лѣсной.

Совѣщаніе вполнѣ согласилось съ этимъ и признало, что экономическое отдѣленіе имѣетъ существенное значеніе для Пензенской губерніи.

Затѣмъ *М. А. Терехинъ* обращаетъ вниманіе Совѣщанія на то, что Пензенская губернія, насчитывающая около 30 средне-учебныхъ заведеній, нуждается въ своемъ высшемъ учебномъ заведеніи, по своей программѣ соотвѣтствующемъ мѣстнымъ нуждамъ, интересамъ и потребностямъ. Ораторъ вѣритъ, что для осуществленія этого найдутся и люди, и средства.

Ягфельдъ горячо поддерживаетъ идею учрежденія въ Пензѣ высшаго учебнаго заведенія. Населеніе города Пензы растетъ. Строится новый трубочный заводъ, который увеличитъ населенія города минимально на 30.000. Министерство Народнаго Просвѣщенія идетъ навстрѣчу иниціативѣ частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій въ открытіи высшихъ учебныхъ заведеній. Необходимо лишь энергично взяться за это дѣло. Какъ напримѣръ того, что можно сдѣлать при энергіи и желаніи, ораторъ указываетъ на Харьковское Общество трудящихся женщинъ, которое за короткое время открыло рядъ учебныхъ заведеній, начиная съ низшихъ и кончая высшимъ (въ настоящее время открывается Технологическій Институтъ).

Кн. Л. Н. Кугушевъ присоединяется вполнѣ къ высказанному, находитъ возможнымъ вопросъ объ открытіи въ Пензѣ собственнаго высшаго учебнаго заведенія, соотвѣтствующаго мѣстнымъ нуждамъ и интересамъ, поднять на Земскомъ Собраніи въ городскомъ самоуправленіи, предлагаетъ образовать сейчасъ же кружокъ лицъ, который бы взялъ на себя разработку этого вопроса, при чемъ въ этомъ отношеніи кружку могъ бы оказать помощь Отдѣлъ Народнаго Образованія при Управѣ, и въ частности членъ Управы В. Д. Бабичевъ, въ вѣдѣніи котораго находится этотъ Отдѣлъ.

Всѣ присутствующіе изъявили желаніе войти въ этотъ кружокъ.

Закрывая засѣданіе, кн. Л. Н. Кугушевъ благодаритъ присутствующихъ за участіе въ Совѣщаніи.

Н. К.

Увеличеніе вознагражденія.

Губ. Комитетъ въ засѣданіи 16 ноября с. г., разсмотрѣвъ вопросъ объ увеличеніи оклада служащимъ въ учрежденіяхъ Комитета, постановилъ: ввиду все повышающейся дороговизны жизни на предметы первой необходимости, признать желательнымъ увеличеніе окладовъ служащимъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) получающимъ до 600 руб. въ годъ прибавить 50%
2) „ до 1200 руб. въ годъ прибавить 40%
3) „ до 2000 руб. въ годъ прибавить 30%
4) „ свыше 2000 руб. въ годъ прибавить 20%

При чемъ вышеозначенныя прибавки служащимъ исчислять къ окладамъ, состоявшимъ къ 1-му ноября сего года, а прибавки, сдѣланныя по книгѣ распоряженій послѣ 1-го ноября—отпадаютъ. Лицамъ же, получившимъ повышеніе по службѣ % прибавку сдѣлать на вновь получаемый окладъ. Старшимъ врачамъ, завѣдующимъ лазаретами и ихъ ординаторамъ увеличить окладъ на 20%, однако, не превышая окладовъ, установленныхъ Главнымъ Комитетомъ по штатному расписанію окладовъ медицинскому персоналу. Старшему врачу, завѣдующему лазаретомъ № 4, Н. А. Щепитильникову, гдѣ имѣется 450 штатныхъ коекъ увеличить окладъ на 40%.

Н. Б.

Продовольственный съѣздъ.

25 ноября созывается съѣздъ уполномоченныхъ министерства земледѣлія, а также земскихъ дѣятелей для разрѣшенія крайне важнаго вопроса о введеніи принудительной хлѣбной повинности. Мѣра эта вызывается недостаточнымъ предложеніемъ хлѣбныхъ продуктовъ. Предполагается произвести собственно не принудительную повинность, а всеобщую разверстку поставки хлѣбовъ на уравнительныхъ началахъ, при чемъ карательной санкціи въ смыслѣ отчужденія, прочаго имущества владѣльца вводить не предполагается.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, съѣздъ, отложенъ на неопредѣленное время.

Всероссійскій Земскій Союзъ.

Въ Губ. Комитетѣ.

16 Ноября 1916 г. состоялось засѣданіе Исп. Комиссіи Губ. Комитета подъ предсѣдательствомъ Кн. Л. Н. Кугушева.

Комиссія заслушала журналъ отъ 3-го сего ноября. Въ связи съ утвержденіемъ журнала Кн. В Н. Мансыревъ сообщилъ Комиссіи, что по ремонту лазарета № 4 имъ будетъ представлена Комиссіи лишь исполнительная смѣта, въ виду трудности расцѣнки работы въ данное время.

По заслушаніи отношенія Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза отъ 1-го ноября съ приложенной къ нему телеграммы Помощника Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части отъ 26 октября 1916 года о неотложномъ исполненіи требованія откормки свиней и поросятъ при лазаретахъ, Комиссія, принимая во вниманіе сообщеніе Кн. В. Н. Мансырева, что онъ уже обратился въ Пензенскую Уѣздную Земскую Управу съ просьбой прислать для земскихъ лазаретовъ 30 поросятъ, постановила: просить Кн. В. Н. Мансырева и В. Д. Бабичева къ слѣдующему засѣданію Комиссіи разработать планъ организаціи откорма свиней при лазаретахъ съ смѣтными предположеніями и съ указаніемъ, въ какомъ количествѣ и при какихъ лазаретахъ возможно завести свиней.

Согласно отношенія Пензенскаго Губернатора—Уполномоченнаго Предсѣдателя особаго Совѣщанія по обезпеченію древеснымъ топливомъ Пензенской губерніи отъ 16-го ноября сего года, объ избраніи представителя Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза въ мѣстное совѣщаніе по обезпеченію древеснымъ топливомъ населенія, заводовъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, Комиссія постановила: просить А. Д. Закоскина быть представителемъ Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза въ названномъ совѣщаніи.

Комиссія, разсмотрѣвъ отношеніе Начальника Пензенской телеграфной сѣти отъ 7-го ноября сего года № 1757 объ уплатѣ причитающейся суммы за телефонные аппараты, находящіеся въ пользованіи лицъ и учрежденій Губернскаго Комитета и въ частности за аппаратъ, имѣющійся въ канцеляріи Начальника Пензенскаго Окружнаго Эвакуаціоннаго пункта для надобностей Губернскаго Комитета, постановила: уплатить Начальнику Пензенской телефонной сѣти за аппараты, находящіеся въ пользованіи Губернскаго Комитета и въ частности за тотъ, который поставленъ въ канцеляріи Начальника Пензенскаго Окружнаго Эвакуаціоннаго пункта.

По заслушаніи отношенія Консультаціи повѣренныхъ при Пензенскомъ Окружномъ Судѣ отъ 15 ноября сего года, съ препровожденнымъ при немъ заключеніемъ Консультаціи повѣреннныхъ по вопросу организаціи юридической помощи населенію, Комиссія постановила: обсужденіе даннаго вопроса отложить до слѣдующаго засѣданія, пригласивъ на послѣднее представителя Консультаціи С.Н. Ашанина.

Комиссія, заслушавъ журналъ Особой Комиссіи отъ 11-го ноября сего года по вопросу объ опредѣленіи срока службы предметовъ оборудованія госпиталей и заготовкѣ на 1917 годъ взамѣнъ пришедшаго въ негодность имущества, постановила: представленный журналъ одобрить, что же касается, пожеланія, высказаннаго Начальникомъ Пензенскаго Окружнаго Эвакуаціоннаго Пункта о необходимости оборудованія кухонъ при лазаретахъ постановлено: о настоящемъ сообщить для исполненія завѣдующимъ хозяйственной частью.

Представленный той же Комиссіей проектъ, повышенія вознагражденія служащимъ въ учрежденіяхъ Губернскаго Комитета вслѣдствіе дороговизны жизни, разработанный въ засѣданіи 11-го ноября сего года, Комиссія, по обсужденію его, постановила одобрить проектъ и представить его для свѣдѣнія въ Главный Комитетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія признала необходимымъ установить членамъ Комитета Кн. В. Н. Мансыреву и В. Д. Бабичеву, завѣдующимъ лазаретами Губернскаго Комитета, вознагражденіе въ размѣрѣ 250 рублей въ мѣсяцъ каждому, начиная съ 1-го ноября сего года и съ распространеніемъ на нихъ % прибавки по случаю дороговизны для всѣхъ служащихъ въ учрежденіяхъ Губернскаго Комитета, доведя тѣмъ самымъ вознагражденіе членамъ Комитета Кн. В. Н. Мансыреву и В. Д. Бабичеву до 300 рублей каждому.

Начальникъ Эвакуаціоннаго Пункта сообщилъ, что въ Пензѣ образована Комиссія по обученію грамотѣ нижнихъ чиновъ, находящихся на излѣченіи въ лазаретахъ и что онъ обращается въ Губернскій Комитетъ за оказаніемъ содѣйствія этому дѣлу и въ частности избрать въ названную Комиссію представителя Губернскаго Комитета. По обмѣнѣ мнѣній, поставлено: 1) признать обученіе неграмотныхъ нижнихъ чиновъ желательнымъ, 2) просить В. Д. Бабичева составить примѣрную смѣту по пріобрѣтенію учебныхъ пособій для обученія и приглашенію учительскаго персонала и 3) просить В. Д. Бабичева быть представителемъ Губернскаго Комитета въ Комиссіи по обученію грамотѣ нижнихъ чиновъ, находящихся на излѣченіи въ лазаретахъ.

По заслушаніи отношенія Краснослободскаго Уѣзднаго Комитета помощи раненымъ отъ 2-го ноября сего года вмѣстѣ съ препровожденнымъ при немъ журналомъ Уѣзднаго Комитета отъ 1-го ноября, Комиссія постановила: согласиться съ постановленіемъ Уѣзднаго Комитета относительно сокращенія числа коекъ съ 47 до 22, вслѣдствіе тѣсноты въ лазаретѣ, помѣщающемся въ домѣ Ненюкова и увеличенія коекъ: съ 10 до 15 при лазаретѣ Успенскаго женскаго монастыря, съ 10 до 15 при лазаретѣ Александро-Невскаго монастыря и помѣщенія остальныхъ 15 коекъ въ новомъ зданіи, въ домѣ Ефимова.

Заслушавъ отношеніе Н.-Ломовскаго Уѣзднаго Комитета отъ 8 ноября съ ходатайствомъ о закрытіи лазарета при земской больницѣ въ с. Голицинѣ (на 10 коекъ), Комиссія, принимая во вниманіе дальность разстоянія лазарета отъ ст. Воейково (65 верстъ) и ожидающійся уходъ врага, обслуживающаго лазаретъ, постановила: считать лазаретъ въ с. Голицинѣ закрытымъ съ 16 ноября с.г.

По заслушаніи переписки съ мѣстнымъ Селиксинскимъ Комитетомъ отъ 1 ноября с. г. по вопросу возбужденному бывшимъ поставщикомъ бѣлаго хлѣба въ Селиксинскій лазаретъ Малышевымъ о томъ, что ему отказано въ поставкѣ хлѣба по 3 р. 50 к. за пудъ, и приглашенъ новый поставщикъ Родіоновъ, который доставляетъ хлѣбъ

по 3 р. 80 к. за пудъ, Комиссія, принимая во вниманіе заявленіе Селикс. Комитета, что отказъ Малышеву въ поставкѣ хлѣба былъ вызванъ плохимъ качествомъ послѣдняго, постановила: признать дѣйствія Селикс. Комитета правильными, о чемъ и сообщить Малышеву.

Въ виду отказа Гл. К-та въ высылкѣ теплой одежды для выбывающихъ изъ лазаретовъ Комиссія постановила: поручить Патронатному Отдѣлу Губ. К-та обратиться въ Гл. Комитетъ о разрѣшеніи заготовить теплую одежду средствами Губ. Комитета.

Н. Б.

Корреспонденціи.

Какъ отразилась война на деревнѣ.

с. Покр.-Арчада, Пензенск. у.

Наше село темное, потонувшее въ невѣжествѣ. Населеніе вѣритъ въ существованіе колдовства и чародѣйства, вѣдьмъ, русалокъ и лѣшихъ. Часто распускаются нелѣпые слухи, въ родѣ того, что Ивана нынче ночью поймала на дорогѣ вѣдьма, или у тетки Василисы вѣдьма у коровы молоко отняла. Изъ этихъ слуховъ складывались цѣлыя легенды. Такъ жили до войны. И никто не думалъ объ образованіи; о книгѣ, газетахъ или журналахъ не имѣли никакого понятія. Они и не заглядывали въ наше село, и отсутствіе ихъ даже и не замѣчалась въ деревнѣ. Открытіе въ нашемъ селѣ двухкласснаго министерскаго училища обрадовало нашихъ П.-Арчадинцевъ, но только временно. Родители неохотно пускаютъ своихъ дѣтей въ училище и говорятъ: „что тамъ ни чему не научишься, а попусту времени терять нечего, пусть приглядываютъ за хозяйствомъ“. Нѣкоторые ребятишки ходили въ школу только потому, что нечего дѣлать дома, другіе чтобы провести скучное зимнее время и не валяться на печи праздно. Но вотъ пронесся слухъ по селу, что дѣти, которыя будутъ посѣщать училище, получатъ безплатно обувь и одежду. Нашлось много охотниковъ и училище переполнилось. Но когда выяснилось, что никакой обуви и одежды ни кому не выдадутъ, дѣти бросили ходить въ школу. И въ результатѣ: со дня открытія училища прошло около семи лѣтъ,—окончившихъ же не будетъ и двухъ десятковъ.

Съ наступленіемъ же войны наше село опомнилось и увидѣло, какъ необходима была грамотность въ народѣ. Оно скинуло съ себя тягостный кошмаръ и стремится къ свѣту. П-Арчадинцы погнали учиться въ школу всѣхъ дѣтей, не исключая дѣтей дошкольнаго возраста.

Появились въ деревнѣ и газеты... Читаютъ сообща. Небывалая картина! Въ настоящее время у насъ въ селѣ не найдется такихъ, которые бы отказались отъ предложенной имъ газеты, но даже сами ихъ выписываютъ. Газетой интересуются всѣ безъ исключенія, какъ молодежь, такъ и старики. Интересуются больше всего сообщеніями штаба.

Выписываютъ „Сельскій Вѣстникъ“ „Вѣстникъ Пенз. Земства“ „Копейку“. Деревня за войну сильно измѣнилась. Стремленіе къ грамотности и просвѣщенію большое.

Ѳ. Морозовъ.

Экономическія мѣропріятія на 1917 годъ въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ Чембарскаго земства исключилъ временно до будущаго года изъ смѣты сумму 420 руб. на передвиженіе зерноочистительныхъ обозовъ, т. к. по заявленію агронома Сойнова, въ виду недостатка агрономическаго персонала, обозы въ эту зиму не могутъ функціонировать подъ непосредственнымъ наблюденіемъ земскихъ агрономовъ; такой порядокъ пользованія дастъ въ результатѣ только то, что дорого; стоющія земскія машины будутъ приведенны въ негодность, не принося никакой существенной пользы.

По той же причинѣ Совѣтъ нашелъ возможнымъ временно исключить изъ смѣты 50 руб. на организацію показательныхъ участковъ по луговодству, а также 100 руб. на курсы по садоводству и огородничеству, въ виду того, что правительственный инструкторъ по садоводству въ настоящемъ году не могъ посѣщать уѣзды и въ будущемъ нельзя надѣяться на то, чтобы онъ могъ удѣлить большее вниманіе мѣропріятіямъ въ этой области. Совѣтъ нашелъ возможнымъ временно исключить изъ смѣты 200 руб. на его разъѣзды.

По вопросу о необходимости приглашенія земскаго спеціалиста по садоводству и огородничеству С.-Х. Совѣтъ отклонилъ внесеніе въ смѣту 1917 года сумму на содержаніе этого спеціалиста, въ виду невозможности въ данное время найти подходящее лицо.

Вопросъ объ увеличеніи смѣты на улучшеніе коневодства и рогатаго скота, а также объ ассигнованіи отъ Уѣзднаго Земства 100 руб. на устройство случныхъ пунктовъ свиней разрѣшенъ положительно. Кромѣ того, Совѣтомъ по заявленію И. М. Мачинскаго постановлено: просить о пониженіи платы, взимаемой за случку съ производителя на постоянныхъ казенныхъ случныхъ пунктахъ съ 5-ти до 2 руб.

Одобривъ внесеніе въ смѣту 500 руб. отъ Департамента Земледѣлія на культуру лекарственныхъ растеній, С.-Х. Совѣтъ постановилъ: предложить сѣмена и посадочный матеріалъ лекарственныхъ растеній г.г. землевладѣльцамъ уѣзда и снабдить ею всѣхъ пожелавшихъ заняться разведеніемъ лекарственныхъ растеній, снабдить желающихъ соотвѣтствующей литературой.

Агрономомъ Сойновымъ было доложено предложеніе Всероссійской С.-Х. Палаты вступить въ число членовъ ея. С.-Х. Совѣтъ, одобривъ это предложеніе, постановилъ: внести въ смѣту 50 руб. на членскій взносъ, и просить предстоящее Земское Собраніе выбрать двухъ представителей въ С.-Х. Палату.

По вопросу пріобрѣтенія дубликатовъ данныхъ о результатахъ С.-Х. переписи, предпринятой лѣтомъ настоящаго года, С.-Х. Совѣтъ призналъ важность этого матеріала для уѣзда, и постановилъ: просить Земское Собраніе о вынесеніи постановленія ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, снабдить и Уѣздныя Земства статистическими данными добытыми, с.-х. переписью и разработанными не только для губерніи, но и для каждаго изъ уѣздовъ.

По вопросу принятія участія Уѣзднымъ Земствомъ въ организаціи въ закупкѣ по уѣзду хлѣба для арміи, предложенному письмомъ г. Уполномоченнаго по заготовкѣ хлѣба для арміи, С.-Х. Совѣтъ полагаетъ ограничиться принятіемъ участія въ операціяхъ закупки хлѣба проведеніемъ въ уѣздѣ черезъ земскія уѣздныя организаціи, на сколько это будетъ возможно, тѣхъ мѣръ, которыя не налагаютъ на Земскую Управу категорическихъ обязательствъ. Къ такому рѣшенію были высказаны слѣдующія соображенія: отсутствіе свѣдѣній о тѣхъ запасахъ хлѣба въ уѣздѣ, которые могли бы быть предложены хозяйствами къ продажѣ, а также неуказанія, какое именно

количество хлѣба съ уѣзда причитается по разверсткѣ къ поставкѣ Кромѣ того организаціи Уѣзднаго Земства, которымъ могло бы быть поручено выполненіе поставокъ хлѣба въ данное время, настолько заняты поставкой скота для арміи, что новое порученіе, по мнѣнію С.-Х. Совѣта едва-ли будетъ выполнено ею настолько успѣшно и тщательно, насколько это требуется самой сложностью и серьезностью операціи заготовки хлѣба для арміи.

По Россіи.

Отсрочка земскихъ выборовъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопоповъ запросилъ губернаторовъ, находятъ ли они возможнымъ производство земскихъ выборовъ въ 1917 г. или, по примѣру прошлаго года, считаютъ болѣе цѣлесообразнымъ отложить ихъ еще на одинъ годъ.

Большинство губернаторовъ высказалось за отложеніе выборовъ еще на одинъ годъ, указывая, что отсутствіе многихъ избирателей вслѣдствіе мобилизацій можетъ, въ случаѣ производства выборовъ до окончанія войны повести къ демократизаціи состава земскихъ управъ и привлеченію къ земской дѣятельности лицъ, мало освѣдомленныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Меньшинство же губернаторовъ высказывается противъ отсрочки выборовъ, считая необходимымъ пополнить порѣдѣвшіе ряды земскихъ дѣятелей и привлечь къ дѣлу новыхъ энергичныхъ людей, способныхъ къ разрѣшенію тѣхъ тяжелыхъ задачъ, которыя возлагаетъ на земство переживаемое нами время. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти губернаторы указываютъ, что послѣ демобилизаціи будетъ столько работы и заботъ, что является цѣлесообразнымъ производство земскихъ выборовъ теперь, а не по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Излишекъ хлѣба. Въ виду отсутствія на рынкахъ предложенія хлѣбовъ по твердымъ цѣнамъ пермскій губернскій уполномоченный, по соглашенію съ губернаторомъ, сдѣлалъ срочное распоряженіе объ отобраніи изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ сельскихъ обществъ излишковъ хлѣба противъ того, что требуется для нуждъ мѣстнаго населенія.

Хлѣбъ изъ магазиновъ будетъ взятъ по твердымъ цѣнамъ.

Рожь, пшеница и ячмень пойдутъ въ перемолъ.

Овесъ будетъ направленъ на фронтъ.

Подвозка хлѣба къ станціямъ и отправленіе хлѣба по желѣзной дорогѣ будутъ производиться въ срочномъ порядкѣ. (Ч. Р.)

— **Спекуляція съ мануфактурой.** Матушка-Москва шибко грѣшна по части спекуляціи: ея мануфактуристы словно войну объявили обывателямъ, повысивъ цѣну на 300—400%.

Но «поднявшій мечъ—отъ меча и погибнетъ»...

Провинція объявила борьбу Москвѣ и рѣшила въ многихъ районахъ ничего не покупать, не заказывать у московскихъ торгашей. Рѣшено имѣть дѣло только съ фабрикантами и имъ непосредственно давать заказы.

Красноярское купеческое общество вынесло даже такое постановленіе: «Подчиняясь обстоятельствамъ времени и не желая давать возможности спекулянтамъ продолжать повышательную политику, общество временно пріостанавливаетъ покупку товаровъ въ Москвѣ для того, чтобы этимъ путемъ ослабить дальнѣйшее повышеніе цѣнъ. Всѣ имѣющіеся у мѣстныхъ торговцевъ товары продавать по нынѣ существующимъ цѣнамъ, совершенно игнорируя всякіе циркуляры фабрикантовъ и скупщиковъ о дальнѣйшихъ повышеніяхъ и прибавкахъ».

Это не единичный случай борьбы съ московскими мануфактуристами.

Владѣльцы мануфактурныхъ магазиновъ въ Ростовѣ и Таганрогѣ понизили цѣны на всѣ мануфактурные товары на 15—20 проц.

Розничные торговцы объявили, что съ 1-го іюля будутъ продавать мануфактурные товары по себѣстоимости.

Да и немудрено, что поднялась такая буря противъ москвичей-мануфактуристовъ.

Московская Ильинка—сердце мануфактурной промышленности. Здѣсь устанавливаютъ цѣны на товары, покупаютъ, даютъ задатки, не трогая товара, и продаютъ его по новымъ цѣнамъ, ими же установленнымъ.

Одинъ и тотъ же товаръ продается по 20 разъ Товаръ не выходитъ изъ склада. Покупщики не видятъ его даже, знаютъ только, что за матеріалъ.

Даютъ задатокъ и продаютъ черезъ нѣсколько дней тѣмъ же, у кого купили.

Получается форменная биржевая игра.

И вотъ въ результатѣ «бойкотъ Москвѣ». Нѣкоторые города, какъ Ставрополь Кавказскій и уѣздъ его,—отказались отъ всякой закупки мануфактуры! Въ результатѣ, за три недѣли іюля,—москвичи потерпѣли уже $1^1/_2$ милліона руб. убытка. (С).

С.-Хоз. Отдѣлъ.

Сельское Хозяйство.

Разводите свиней! откармливайте свиней! *).

Для прокормленія арміи надо много мяса и сала. Самый выгодный и быстрый откормъ—это откормъ свиней.

1) Свинья откармливается и прибываетъ въ вѣсѣ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ рогатый скотъ и овцы.

2) Выборъ корма для свиньи не затруднителенъ: годятся отбросы людской пищи, щуплое зерно, отруби, жмыхи, шелуха, жолуди, опавшіе фрукты, неудавшіяся овощи, крапива и проч. Откормъ свиней—самое выгодное использованіе всякихъ кормовъ въ хозяйствѣ.

3) Свиное мясо, а также сало дорого расцѣнивается при продажѣ и цѣны на нихъ все растутъ не только въ военное, но и въ мирное время.

Мы много вывозили кормовъ за границу, къ нѣмцамъ, которые откармливали за счетъ нашихъ кормовъ свою скотину.

Пора намъ самимъ заниматься этимъ дѣломъ.

Старайтесь улучшать породу свиней: болѣе породистыя свиньи лучше и скорѣе наращиваютъ мясо и сало.

Откармливаніе молодыхъ свиней гораздо выгоднѣе, чѣмъ взрослыхъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) одно и то же количество пищи, скормленной молодымъ животнымъ, даетъ въ сравненіи со взрослымъ большій приростъ мяса и сала, 2) при откармливаніи поросятъ достигается болѣе скорый оборотъ капитала, 3) продажа свиней въ 8—9 мѣсячномъ возрастѣ значительно уменьшаетъ опасность убытка отъ падежа, вслѣдствіе повальныхъ болѣзней, 4) поросенокъ при правильномъ откормѣ и уходѣ въ теченіе 6—7 мѣс. можетъ дать 5—6 пуд. мяса.

Общія правила.

Держите свиней въ чистотѣ, на сухой подстилкѣ, зимой въ теплѣ и лѣтомъ въ прохладѣ. Питьевая вода

*) Плакатъ изданія Всероссійской Сельско-Хозяйственной Палаты (Петроградъ, Фонтанка, 10).

должна быть чистая. Кормушки должны быть чистыя, не оставляйте въ нихъ остатковъ. Зерно давать лучше дробленое. Корнеплоды должны быть вареные.

Откормъ поросятъ.

1-й мѣсяцъ поросенка кормитъ мать. По мѣрѣ надобности, поросятъ прикармливаютъ парнымъ молокомъ съ прибавкой муки (лучше овсяная).

Суточныя порціи на голову.

Въ молочномъ хозяйствѣ:	Въ зерновомъ хозяйствѣ:
Къ концу 2-го мѣсяца.	
6 ф. снятого молока.	2 1/2 фун. картофеля.
1 ф. дробленаго зерна.	1 фун. дробленаго зерна.
2 ф. отрубей.	2 1/2 фун. отрубей.
2 ф. картофеля.	
Къ концу 3-го мѣсяца	
9 фун. снятого молока.	6 фун. картофеля.
1 фун. муки.	1 1/2 фун. муки.
1 1/2 фун. отрубей.	2 1/2 фун. отрубей.
5 фун. картофеля.	1/2 фун. жмыховъ.
Къ концу 4-го мѣсяца.	
2 фун. снятого молока.	8 фун. картофеля.
2 фун. муки.	2 фун. муки
1 1/2 фун. отрубей.	2 1/2 фун. отрубей.
6 фун. картофеля.	1/2 фун. жмыховъ.
Къ концу 5-го мѣсяца.	
15 фун. снятого молока.	12 фун. картофеля.
2 фун. муки.	2 фун. муки.
1 1/2 фун. отрубей.	4 фун. отрубей.
10 фун. картофеля.	
Къ концу 6-го мѣсяца.	
15 фун. снятого молока.	16 фун. картофеля.
2 1/2 фун. муки.	3 фун. муки.
2 фун. отрубей.	4 фун. отрубей.
12 фун. картофеля.	

Откормъ взрослыхъ свиней.

Сальный откормъ.

На сальный откормъ ставятъ свиней въ возрастѣ болѣе 1 года.

Выгодный откормъ продолжается не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Вначалѣ 3 недѣли держать на сильныхъ кормахъ посыпка, отруби, жомъ). Затѣмъ до конца откорма зерно (ячмень) вмѣстѣ съ картофелемъ.

Мясной откормъ.

Откормъ продолжается 2 мѣсяца.

Вначалѣ 4—5 недѣль кормятъ сильными кормами, при чемъ жмыховъ задавать не болѣе 1 1/2 фун.

Послѣднія 3—4 недѣли мучнистые корма даются вмѣстѣ съ картофелемъ.

Суточныя порціи кормовъ задаются въ количествѣ отъ 1/25 до 1/30 живого вѣса свиньи. Суточную порцію раздѣлить на 3 части и раздавать три раза въ день. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ лучше ячмень и кукуруза. Жмыхъ лучше давать въ началѣ откорма. Отруби и муку скармливать съ корнеплодами или мякиной. При замѣнѣ однихъ кормовъ другими слѣдуетъ помнить, что по питательности 1 фун. зерна равенъ: 1 фун. жмыховъ, 1 1/2 фун. отрубей, 6 фун. снятого молока, 4 фун. картофеля, 8 фун. свеклы или зеленой клеверной или люцерновой травы, 12 фун. сыворотки и 8 фун. пахты.

Отъ Редакціи: Чрезвычайное Губ. Земское Собраніе отъ 27 мая 1916 г. постановило: признать желательнымъ и использовать отпущенныхъ Губернской Управѣ авансомъ отдѣломъ заготовокъ 100.000 руб. на организаціи черезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ; раздачи населенію поросятъ для выкормки ихъ, для нуждъ арміи съ принятіемъ отвѣтственности Губ. Земства за могушія быть убытки уѣздныхъ управъ, какъ вслѣдствіе падежа розданныхъ животныхъ, такъ и вслѣдствіе неисполненія обязательствъ нѣкоторыми отдѣльными лицами; деньги 100.000 руб. имѣютъ быть разъ ассигнованы поровну между уѣздными управами, но, въ случаѣ неполученія отъ какой-либо уѣздной управы до 15 іюня 1916 года согласія на принятіе ею на себя организаціи дѣла, причитающіеся на ея долю деньги могутъ быть переданы другимъ уѣздамъ, изъявившимъ на то желаніе; весьма желательно, чтобы поросята раздавались населенію лишь послѣ производства, или прививки бицилярной рожи.

Со своей стороны мы выражаемъ желаніе, чтобы населеніе проникнулось убѣжденіемъ о необходимости самаго интенсивнаго разводомъ свиноводства, это диктуется соображеніями и государственнымъ и лично экономическимъ, такъ какъ свиноводство, вслѣдствіе быстраго размноженія дастъ возможность сохранить быстро истощаемый основной запасъ крупнаго рогатаго скота.

Письма о войнѣ.

На нашемъ фронтѣ въ теченіе недѣли шли бои только въ Лѣсистыхъ Карпатахъ. Здѣсь наши войска предпринимали рядъ наступательныхъ попытокъ и, несмотря на упорство непріятеля, овладѣли рядомъ высотъ. Изъ авторитетныхъ источниковъ сообщается, что послѣ яростныхъ, но неудачныхъ атакъ непріятеля на занятыя нами высоты, мы взяли много плѣнныхъ.

Наступленіе наше въ Лѣсистыхъ Карпатахъ своею главною цѣлью имѣетъ задержать и затруднить наступленіе германо-болгаръ на Бухарестъ.

Переправившись у Земницы черезъ Дунай германо-болгары начали продвигаться къ румынской столицѣ. Въ настоящее время они находятся въ 10 съ небольшимъ верстахъ отъ Бухареста. Подъ стѣнами послѣдняго, конечно, не замедлитъ разыграться рѣшительный бой. Но въ общемъ пока сейчасъ Бухарестъ и находятся подъ угрозой германскаго наступленія.

На *Кавказскомъ* фронтѣ шли бои подъ Огнотомъ, гдѣ турки предпринимали нѣсколько безуспѣшныхъ атакъ. Отмѣчаются также атаки турокъ на битлисскомъ направленіи, отбитыя нами.

На *Западномъ* театрѣ войны во Франціи перемѣнъ въ общемъ положеніи не произошло. Преобладаетъ артиллерійская и воздушная война.

На *Итальянскомъ* фронтѣ непріятель иногда проявляетъ активность, но итальянцы въ корнѣ уничтожаютъ всѣ его попытки наступать.

На *Македонскомъ* фронтѣ шли кровопролитные бои въ разныхъ районахъ. Мѣстами мы продвинулись.

Интересно отношеніе Греціи къ войнѣ.

Греція, какъ извѣстно, раскололась на двѣ части. Одна, отдѣлившаяся отъ короля Константина подъ управленіемъ Венизелоса, объявила нашимъ противникамъ войну. Другая сохраняетъ нейтралитетъ, безъ сомнѣнія, благожелательный Германіи. Въ Аѳинахъ греческіе резервисты стрѣляли въ англійскихъ и французскихъ солдатъ.

Г. С.

Въ Государственной Думѣ.

19 ноября занятія Госуд. Думы возобновились.

Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ А. Ф. Треповымъ была оглашена правительственная декларація.

Въ ней говорится, что какія бы не были трудности, какія бы не были временныя неудачи, Россія и ея доблестные созники поставятъ подъ ружье послѣдняго солдата, пожертвуютъ всѣмъ государственнымъ достояніемъ, но война будетъ доведена до конца, до рѣшительнаго конца, до сокрушенія на вѣкъ германскаго засилья и насилья. Декларація свидѣтельствуетъ, что нужны еще огромныя усилія для того, чтобы сломить напрягающаго всѣ силы противника, что правительство со своей стороны приметъ всѣ мѣры для согласованія и объединенія дѣятельности отдѣльныхъ управленій, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, что оно привѣтствуетъ высокопатріотическую дѣятельность общественныхъ организацій земствъ и городовъ и всячески пойдетъ навстрѣчу цѣлесоотвѣтственному ея развитію. Что касается урегулированія продовольственнаго кризиса въ странѣ, то декларація отмѣчаетъ: „неотложное обсужденіе предположеній въ области этого дѣла, уже разработанныхъ правительствомъ, составляетъ прямой долгъ законодательныхъ установленій“. Отъ лица правительства,—сказалъ А. Ф. Треповъ, касаясь взаимоотношеній правительственной власти и Госуд. Думы,—я прямо и открыто заявляю, что оно исходитъ отъ желанія посвятить свои силы на совмѣстную съ законодательными установленіями положительную реальную работу. Все вниманіе, говорится въ декларации, должно быть сосредоточено на разрѣшеніи задачъ, связанныхъ съ обстоятельствами военнаго времени или же, что настоятельно выдвигается срочными запросами жизни. Едва-ли время болѣе широкимъ программамъ въ той или другой области государственной дѣятельности и едва-ли правильно отвлекаться безъ крайней необходимости отъ задачъ, непосредственно связанныхъ съ оборономъ, въ безбрежную область госуд. строительства, требующаго вдумчиваго и спокойнаго соображенія со стороны, какъ правительственной власти, такъ и законодательныхъ учрежденій. Правительство признаетъ желательнымъ разсмотрѣніе въ первую очередь бюджета, законопроектовъ, касающихся перечисленныхъ ранѣе (обороны, просвѣщенія, реформы мѣстнаго самоуправленія. *Прим. Ред.*), а также общаго плана желѣзнодорожнаго строительства. Касается декларація и вопросовъ, связанныхъ съ нѣмецкимъ засильемъ, съ будущимъ Польши и Дарданеллъ. Мы не остановимся,—говорится въ декларации,—на полпути, и должны вести войну до сокрушенія нѣмецкаго засилья, до сокрушенія германскаго милитаризма и невозможности его скораго возрожденія. За много лѣтъ германизмъ въѣдался въ кровь и плоть Россійскаго Государства и самаго русскаго народа. Намъ предстоитъ отвоевать и тѣмъ самымъ вернуть Царство Польское силою оружія и возсоздать свободную Польшу въ этнографическихъ ея границахъ и въ неразрывномъ единеніи съ Россіей. О будущемъ Дарданеллъ А. Ф. Треповъ заявилъ, что Россія получитъ въ свое державное обладаніе свободный выходъ въ Средиз. море, представивъ свободу плаванія румынскому флоту, не впервые развѣвающемуся въ бояхъ рядомъ съ русскими знаменами. Заключительныя слова декларации состояли въ призывѣ къ совмѣстной работѣ.

Пренія по поводу декларации правительства открылъ В. М. Пуришкевичъ. Въ его рѣчи было много демагогическаго, но не это составляло ея центръ. Новой въ устахъ В. М. Пуришкевича была та рѣзкость, съ которой онъ обрушился на правительственную политику, смѣшивая, впрочемъ, въ одно вѣдомственность съ системой, вѣрное съ невѣрнымъ. Рѣчь В. М. Пуришкевича—яркій симптомъ. Бывшій бессарабскій, а нынѣшній курскій депутатъ—не только самый правый изъ правыхъ, какъ онъ себя назвалъ, но и самый умный изъ правыхъ. И онъ понялъ, что подавляющее большинство страны не съ правительствомъ, а съ большинствомъ Гос. Думы, и что страна, вмѣстѣ съ этимъ большинствомъ осуждаетъ ту правительственную политику, о которой говорилъ В. М. Пуришкевичъ, особенно обрушившійся на министра внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопова.

Конецъ рѣчи В. М. Пуришкевича, въ которой онъ коснулся темы, о которой могутъ говорить не всѣ, былъ покрытъ бурными продолжительными апплодисментами на скамьяхъ всей оппозиціи и всего центра. Молчали только крайніе правые, недавніе софракціонеры В. М. Пуришкевича. Въ этотъ моментъ В. М. Пуришкевичъ явился выразителемъ мнѣнія всей Госуд. Думы, за исключеніемъ кучки, сгруппировавшейся около Н. Е. Маркова II. Заключительныя слова В. М. Пуришкевича были покрыты апплодисментами не только на скамьяхъ почти всей Госуд. Думы.

Гр. В. А. Бобринскій, говорившій послѣднимъ въ дневномъ засѣданіи, посвятилъ большую часть своей рѣчи критикѣ А. Д. Протопопова, какъ министра внутреннихъ дѣлъ. Какъ и В. М. Пуришкевичъ, гр. В. А. Бобринскій говорилъ объ А. Д. Протопоповѣ съ большой рѣзкостью и заявилъ, что пока онъ у власти, совмѣстная работа правительства съ народнымъ представительствомъ невозможна.

Надо отмѣтить, что въ устраненномъ засѣданіи Госуд. Думы при появленіи А. Ф. Трепова на трибунѣ представители лѣвыхъ фракцій, не желавшіе слушать объясненій правительства и учинившіе обструкцію, выразившуюся въ странномъ шумѣ, по предложенію предсѣдателя Госуд. Думы Родзянко были исключены: Н. С. Чхеидзе, А. Ф. Керенскій, М. С. Скобелевъ, В. И. Хаустовъ, А. И. Чхенкели, В. И Дзюмбинскій, Н. О Кейнисъ,—на 8 засѣданій и А. С. Сухановъ на 10 засѣданій.

Вечернее засѣданіе Гусуд. Думы было посвящено обсужденію двухъ спѣшныхъ запросовъ о генералѣ Курловѣ. Оба запроса вызваны тѣмъ, что ген.-лейт. Курловымъ посылались служебныя телеграммы за подписью: „за управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ генералъ-лейтенантъ Курловъ“. Въ защиту запросовъ выступали А. Н. Русановъ, И. В. Годневъ, С. П. Мансыревъ, М. С. Аджемовъ и гр. Д. П. Капнистъ.

Всѣ ораторы рѣзко критикуютъ дѣятельность министра внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопопова и напоминаютъ о прошлой громкой дѣятельности ген. А. П. Курлова.

Оба запроса признаются спѣшными и единогласно принимаются.

Юридическіе совѣты.

Подписчику В. Губину Такъ какъ усадебные участки при общинномъ владѣніи, а равно участки, укрѣпленные за отдѣльными домохозяевами, а также и участки подворные по закону являются личной собственностью тѣхъ домохозяевъ, за которыми они значатся, то семейные раздѣлы по отношенію къ такимъ участкамъ производимы быть не могутъ. Семейные раздѣлы можно производить только въ тѣхъ имуществахъ, которыя составляютъ общую собственность цѣлаго двора, т. е. къ землямъ общиннаго пользованія. Въ данномъ случаѣ домозяинъ, укрѣпившій участокъ надѣльной земли въ личную собственность, является единоличнымъ распорядителемъ имущества и въ правѣ по своему усмотрѣнію, не спрашивая согласія другихъ членовъ семьи, продать свой участокъ.

Подписчику №. Согласно разъясненію сената, отсутствіе у нижняго чина какихъ бы то ни было документовъ съ записями о ранахъ и болѣзняхъ не можетъ служить основаніемъ къ отказу ему въ пенсіи (рѣш. прав. сената 28 мая 1914 г., № 4341), потому что связь болѣзни съ прохожденіемъ военной службы можетъ быть устанавливаема въ теченіе пяти лѣтъ съ самостоятельнымъ

освидѣтельствованіемъ (рѣш. сената 26 февраля 1914 года, № 1127 и 28 мая 1914 г., № 4341).

Подписчику А. Прокофьеву. Для установленія объема права собственности крестьянъ на выкупленную ими землю руководящимъ актомъ должна служить данная крѣпость, которая составляетъ послѣдній и окончательный актъ земельнаго устройства крестьянъ. Уставныя же грамоты, относящіяся къ временно обязанному состоянію крестьянъ, утрачиваютъ свое значеніе при существованіи утвержденнаго въ установленномъ порядкѣ выкупного акта.

(С. С.)

Отвѣтственный редакторъ **Кн. Л. Н. Кугушевъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

II годъ изданія. **Открыта подписка на 1917 годъ** II годъ изданія.

НА

„ЛѢТОПИСЬ“

Ежемѣсячный литературный, научный и политическій журналъ, издаваемый при ближайшемъ участіи М. ГОРЬКАГО.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1917 ГОДА ВЪ „ЛѢТОПИСИ“ БУДЕТЪ НАПЕЧАТАНО:

Ф. И. Шаляпинъ — „Автобіографія“ (около 20 печ. лист.). будетъ печататься въ каждой книгѣ журнала.

М. Горькій — „Письма къ читателямъ“.

Въ ближайшихъ книгахъ за 1917 годъ будутъ помѣщены повѣсти, разсказы, и стихотворенія: Б. Брюсова, Ив. Бунина, М. Горькаго, Евг. Замятина, Н. Никандрова, К. Тренева, М. Пришвина. и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Годъ.	1/2-года.	3 мѣс.
Съ доставкой и пересылкой въ Россіи . . .	18 р.	9 р.	4 р. 50 к.
За границу	22 р.	11 р.	5 р. 50 к.

На одинъ мѣсяцъ только для иногороднихъ внутри Россіи 1 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго номера вь книжныхъ магазинахъ 1 р. 75 к.

Кооперативамъ, профессіональнымъ союзамъ, больничнымъ кассамъ, народнымъ библіотекамъ и др. культурно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ предлагаются льготныя условія подписки: на 1 годъ—вмѣсто 18 руб.—16 руб. и на полгода—вмѣсто 9 руб.—8 руб.; на меньшій срокъ льготная подписка не принимается.

Пробный № (изъ книгъ за 1916 г.) высылается наложеннымъ платежемъ за 1 рубль.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петроградѣ—въ конторѣ журнала „Лѣтопись“, Б. Монетная ул., д. 18, тел. 108—91 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ книжныхъ магазинахъ, а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи по цѣнѣ редакціи, безъ доплаты за пересылку денегъ.

Издатель **А. Н. Тихоновъ**. Редакторъ **А. Ф. Радзишевскій**.

При каждомъ № „Нивы“ подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

Открыта подписка **на 1917 годъ** (48-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ со многими приложеніями. Гг. подписчики „НИВА“ получатъ въ теченіе одного 1917 года:

НИВА

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. жур. „НИВА“: повѣсти и разсказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обозрѣнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и илюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія для дѣтей.

52 книги „Сборника Нивы“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

Первая серія полнаго собранія сочиненій **М. Горькаго**. Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молніей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные псалмы человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа творческая, хоровая. всемірная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Нынѣ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

Полное собраніе сочиненій **С. Я. Надсона**. Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣги благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія, этого свѣтлаго юноши, уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистическій духъ.

Полный переводъ романа „Донъ-Кихотъ“ **Сервантеса**. Больше 300 лѣтъ прошло со время созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покуда не умретъ въ человѣчествѣ драгоцѣннѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынь! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ вѣры въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтическій образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это все человѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

Третья серія полнаго собранія сочиненій **Д. Н. Мамина** (сибиряка). Въ эту серію входятъ такія шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, Бурный потокъ“, „Падающія звѣзды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и разсказовъ: „Любовь“, „Осеніе листья“, „Медовыя рѣки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулястый полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рощицѣ нынѣшней словесности среди чахлыхъ своихъ современниковъ.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ

Въ Петроградѣ: безъ доставки—12 р. 50 к. съ доставкой—13 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—13 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—14 р. За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока: въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3 р., 1 іюня—4 р. и 1 августа—3 р. Для г.г. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ допускается разсроска платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ контору журнала „Нива“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

Якутская Государственная Книгохранилище

„Сѣверныя записки".

Вышелъ въ свѣтъ № 7—8.

Содержаніе. Стихотворенія.—Марины Цвѣтаевой. Таежный грѣхъ. Разсказъ.—Евстигнея Бездомнаго. Маня. Разсказъ.—В. Тимофеевскаго. Стихотворенія: 1. Мая муза. 2. Жребій.—Любови Столицы. Отреченіе. Разсказъ.—В. Карачаровой. Въ ледяной пропасти.—Сергѣя Анисимова. Неопалимая купина. (Окончаніе).—Ромэна Роллана. Стихотвореніе. — Н. Венгрова. Мумія. Стихотвореніе.—М. Шкапской. Двѣ юныя дѣвушки. Новелла.—Мигуэля Сервантеса. Перевела съ испанскаго М. Ватсонъ. Тризны и кануны. 3. Проблема возрожденія.—Югурты. Изъ писемъ артиллериста-прапорщика.—Н. Лугина. Въ шампанскіе дни. (Изъ записокъ русскаго волонтера во Франціи.)—С. Каллистова. Иллюзіи и дѣйствительность кооперативнаго движенія. (Окончаніе).—Н. Быховскаго. Попытка трудового посредничества на сельско-хозяйственномъ рабочемъ рынкѣ.—В. Зензинова. Страна-побѣдительница.—М. Лурье. Къ психологіи переживаемаго времени. Германская наука во французской оцѣнкѣ.—І. Геллера. Библіографія.

Статьи. Іеро-патріоты, В. Чернова и Борьба Ирландіи за независимость, В. Керженцева, не могли быть помѣщены по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ.

Вышелъ въ свѣтъ № 9.

Содержаніе: Стихотворенія.—Софіи Парнокъ. Изъ писемъ артиллериста-прапорщика.—Н. Лугина. Два родства. Разсказъ.—Н. Колоколова. Стихотворенія.—Сергѣя Есенина. Дѣвственный Викторъ. Византійскій разсказъ.—М. Кузьмина. Новое упованіе. Романъ.—Графиниде-Ноайль. Переводъ съ французскаго Марины Цвѣтаевой. Праздникъ всѣхъ святыхъ. Стихотвореніе.—Тэа-Эсъ. Моцартъ на пути въ Прагу. Новелла.—Мерике. Переводъ И. Левинсона. Къ характеристикѣ общественнаго міросозерцанія А. А. Гончарова въ 60-хъ годахъ. (Изъ его неизданнымъ рукописямъ).—Евгеньева. Проблема религіи и современныя попытки рѣшенія ея. І. Геффдингъ и Дюркгеймъ о сущности религіи.—П. Юшкевича. Формы относительной солидарности между рабочими и предпринимателями. Ш.—Ю. Делевскаго. Реформа мѣстнаго самоуправленія и такъ наз. прогрессивный блокъ.—Вен. Маркова. Изъ уроковъ современной войны —А. З. Александрова. Страна-побѣдительница. (Окончаніе).—М. Лурье. Къ психологіи переживаемаго времени. Мобилизація религіи въ Германіи.—Э. Кейхеля. Итоги четвертой сессіи.—А. Ѳ. Керенскаго. Памяти О. Шапиръ.—М. Борисова.

Подписная цѣна на 1916 г.:

	Годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.
Съ доставкой и пересылкой	7 р.	4 р.	2 р. 25 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала:
Петроградъ, загородный проспектъ, № 21
и въ крупныхъ книжныхъ магазинахъ.
Издательница *С. И. Чацкина.*

Вышелъ № 11 (ноябрь) журнала

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ" 26-й г. изд.

И. Киселевъ. Наши солдаты въ плѣну. І. Дроздовъ. Дворянское Землевладѣніе. Л. Клейнбортъ. Сельско-хозяйственная. І. Ларскій. О частномъ починѣ. Л. Добронравовъ. Провинціальные очерки.

За мѣсяцъ. Факты и документы. И. Потапенко. Оправданіе жизни. Ив. Бунинъ, Ан. Доброхотовъ. Стихотворенія. Л. Капуана. Наэри, Л. Пиранделло. Новеллы. І. Давидъ. Репортеръ.

Розничная цѣна книжки 1 руб. 50 коп.

Первыя двѣ книжки разошлись. Цѣна: на 10 мѣс.—10 р.; на полгода—6 р.; на 3 мѣс.—3 р.

Открыта подписка на 1917 г. Условія: на 12 м.—12 р., на 6 м.—8 р., на 3 м.—4 р.

Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер. 35.

Открыта подписка на 1917 годъ

СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ

ежемѣсячный литературно-политическій журналъ

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

При постоянномъ участіи Г. Алексинскаго, Л. Добронравова, Ник. Іорданскаго, Л. Клейнборта, І. Ларскаго, Евг. Ляцкаго и Г. Плеханова.

ЦѢНА: на 12 м.—15 р., на 6 м.—8 р., на 3 м.—4 р.
Для учащихся, народныхъ учителей, безплатныхъ библіотекъ кооперативовъ и рабочихъ на 12 м.—12 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р. За границу: на 12 м.—19 р., на 6 м.—10 р.

Адресъ конторы: Петроградъ. Басковъ пер., 35.

Открыта подписка на 1916—17 годъ

на ежемѣсячный журналъ, выходящій въ г. Пензѣ:

„ВѢСТНИКЪ ВНѢШКОЛЬНАГО ОБРАЗОВАНІЯ"

Изданіе Пенз. О-ва Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

Журналъ ставитъ своею задачей выясненіе вопросовъ внѣшкольнаго образованія въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности.

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ (исключаются лѣтніе мѣсяцы).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на 1 годъ **Одинъ рубль.**

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускается. Отдѣльные №№ съ пересылкой и доставкой—15 копеекъ.

Пробный № по требованію высылается безплатно.

Подписную плату, объявленія и рукописи направлять по адресу: г. Пенза, Казанская, 40. Б. В. Иссинскому.

Редакторъ **Б. В. Иссинскій.**

Первый № „Вѣстника Внѣшкольнаго Образованія" вышелъ на дняхъ.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ